



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/10856/17

Benyújtás dátuma: 2020. június 25.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2020 JÚN 25.

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Hende Csaba, elnök

Törvényjavaslat címe: Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról

Önálló iromány száma: T/10856.

### Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – a *Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról* szóló T/10856. számú törvényjavaslatához az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat 19., 20., 21., 22., 23., 24. pontjának elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

#### I. Rész

##### Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 5. § 1. pont

Módosítás jellege: módosítás

#### 5. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

1. 19/B. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Foglalkoztatási Alap” szövegrész helyébe a „foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalap (a továbbiakban: Alap)” szöveg,

lép.

##### Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 7. § 1. pont

Módosítás jellege: módosítás

## 7. §

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény

1. 4. §\_(1) bekezdésében a „10/C. §” szövegrész helyébe a „10/C. § (1) bekezdés b) pontja” szöveg,

lép.

### **Módosítópont sorszáma: 3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (2) bekezdés - 1991. évi XXXIV. törvény 2. § (4) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 2. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem adható meg az engedély, ha)*

„d) a kérelmező, **[illetőleg]**illetve vezető tisztségviselője, vagy a szavazatok legalább 25%-ával rendelkező tagja a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül a székhelye, vagy lakóhelye szerinti állam joga alapján tiltott szerencsejáték[ ]-szervező tevékenységet folytatott, vagy a kérelmező vezető tisztségviselője, vagy a szavazatok legalább 25%-ával rendelkező tagja olyan gazdálkodó szervezetben volt vezető tisztségviselő, vagy a szavazatok legalább 25%-ával rendelkező tag, amely a vezető tisztségviselői vagy tagsági jogviszonyának fennállása alatt, a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül tiltott szerencsejáték[ ]-szervező tevékenységet folytatott, és a tiltott szerencsejáték[ ]-szervező tevékenység folytatását jogerős bírósági ítélet állapította meg,”

### **Módosítópont sorszáma: 4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés - 1991. évi XXXIV. törvény 4. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 4. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a hatályos koncessziós szerződés eredeti időtartamának fele eltelt, a szerencsejáték-szervezés állami felügyeletéért felelős miniszter kiemelt nemzetgazdasági érdekből – így különösen az állami bevételek hosszú távú biztosítása érdekében – a koncessziós szerződés alapján végzett szerencsejáték szervezésére irányuló tevékenységre vonatkozóan a Ktv. 10/C. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ajánlattételi eljárást **[folytathat]**folytat le, illetve koncessziós pályázatot **[írhat]**ír ki a koncessziós szerződés eredeti időtartamának elteltét követő időszakra. Ilyen esetben a hatályos koncessziós szerződés eredeti időtartama a (3) bekezdés szerint nem hosszabbítható meg.

**Módosítópont sorszáma: 5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - 1991. évi XXXIV. törvény 7/B. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 7/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szerencsejáték-szervező tevékenység megkezdésekor a szervezőnek személyi megfelelősége megállapítása és hatósági bizonyítvány kiállítása iránt a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által rendszeresített formanyomtatványon kérelmet kell benyújtania. A szervezőnek kérelméhez csatolnia kell a személyi megfelelőség igazolásához szükséges, **[külön]** jogszabályban meghatározott okiratokat és adatokat, valamint a létesítő okiratot. A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a személyi feltételek vizsgálatát követően a szervező személyi megfelelőségét az annak igazolásául szolgáló legkésőbb kiállított okirat keltezésétől számított három évig állapítja meg, valamint hatósági bizonyítványt állít ki, amely a kiállítás napjától három évig érvényes.”

**Módosítópont sorszáma: 6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - 1991. évi XXXIV. törvény 16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A tombolajáték olyan nem folyamatosan szervezett sorsolós játék, amelynél a sorsjegyet kizárólag a rendezvény helyszínén jelen lévők között árusítják, a sorsolást a rendezvény helyszínén és annak ideje alatt tartják meg és

a) a kibocsátott sorsjegyek száma (az árusítani tervezett sorsjegyek összessége) az 5 ezer darabot vagy összértéke a 2 millió forintot nem haladja meg és

b) a nyeremények fogyasztói áron számított összértéke a kibocsátott sorsjegyek összes értékének 80%-át meghaladja.

(2) Tombolajáték a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye nélkül szervezhető, azonban a tombolajáték szervezését a szerencsejáték-szervező legalább 10 nappal a tombolajáték meghirdetése előtt bejelenti a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz. A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a tombola lebonyolítását ellenőrizheti.

(3) A sorsolás alatt át nem vett nyereményeket a rendezvény helyszínén és ideje alatt ismételt ki kell sorsolni mindaddig, amíg azokat a jelenlévő nyertes át nem veszi. A sorsolási eseményről közjegyzői okiratot kell kiállítani, vagy a szerencsejáték-szervező a sorsolást az általa kijelölt, a sorsolás lebonyolításáért felelős, legalább háromtagú sorsolási bizottság részvételével

bonyolítja le, amely a sorsolás lebonyolításáról jegyzőkönyvet vesz fel.

(4) Egy bejelentés alapján kizárólag egy tombolajáték bonyolítható le. Tilos készpénznyeremény tombolajáték keretében történő sorsolása.

(5) Tombolajáték hírközlő eszköz és rendszer útján nem szervezhető.

(6) Tombolajáték bejelentési és végelszámolási kötelezettség nélkül szervezhető bölcsődei ellátást biztosító intézmény és nevelési-oktatási intézmény rendezvényén, ha az eladott sorsjegyek összértékét teljes egészében és igazoltan a játékosok részére előzetesen meghirdetett célra fordítják.

(7) A (6) bekezdés szerint lebonyolított tombolajátéokra az (1) bekezdés b) pontját és a (2) bekezdést nem kell alkalmazni azzal, hogy a szerencsejáték-felügyeleti hatóság a tombola lebonyolítását ellenőrizheti.”

**Módosítópont sorszáma: 7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § - 1991. évi XXXIV. törvény 40/A. § (5) bekezdés**  
Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 40/A. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a (4) bekezdés szerinti koncessziós pályázati vagy ajánlattételi eljárás eredményeként a korábbi engedély szerinti tevékenységre vonatkozóan a korábbi koncesszió jogosulttal jön létre koncessziós szerződés, az engedélyes a koncessziós szerződés **[aláírását]**hatálybalépését követő hat hónapon belül köteles a szerencsejáték szervezésének engedélyezése iránti kérelmet benyújtani a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz. A kérelem benyújtásának elmulasztása esetén a korábbi engedély a koncessziós szerződés **[aláírását]**hatálybalépését követő hatodik hónap utolsó napján hatályát veszti.”

**Módosítópont sorszáma: 8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § - 1991. évi XXXIV. törvény 40/F. §**  
Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 40/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/F. § E törvény 2. § (4) és ~~[(6)–]~~(8) bekezdése, 7/A. § (7) és (8) bekezdése, 7/B. § (3)–(6) bekezdése és 7/C. § (1) és (2) bekezdése a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és

tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelv 47. cikk (2) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

**Módosítópont sorszáma: 9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § 4. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény

4. 7/B. § (3), (4), és (6) bekezdésében, valamint a 7/C. § (1) bekezdésben az „a Vhr.-ben” szövegrész helyébe a „**[külön ]**jogszabályban” szöveg,

lép.

**Módosítópont sorszáma: 10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

(1) Hatályát veszti a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény

1. 7/A. § (2) bekezdése, és

2. 27. § (5)–(7) bekezdése.

**Módosítópont sorszáma: 11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (2) bekezdés 1. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

25. §

(2) Hatályát veszti a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény

1. 4. § (3) bekezdés a) pontjában a[z] „**[a]** munkáltatói nyugdíjbiztosítási járulék” szövegrész,

**Módosítópont sorszáma: 12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 34/A. §[-ában] (2) bekezdésében a „[befizeti, vagy átutalja]35%-a” szövegrész helyébe a „[befizeti vagy átutalja]15%-a” szöveg lép.

**Módosítópont sorszáma: 13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

[A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény

1. 7/A. § (2) bekezdésében a „cikk e §” szövegrész helyébe a „cikknek minősül e §” szöveg,

2. 9. § (3) bekezdésében a „rendeletek szerint.” szövegrész helyébe a „rendeletek alapján.” szöveg, és

3. 11/C. §-ában a „7/A.§-t” szövegrész helyébe a „7/A.§-ban foglaltakat” szöveg lép.]A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény „A jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó szabályozás” alcíme a következő 7/B. §-sal egészül ki:

„7/B. §

(1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) szerinti sör, a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény szerinti üdítőital, a természetes ásványvíz értékesítésével összefüggésben nem tehető olyan jognyilatkozat, vagy nem köthető olyan szerződés, amely alapján vendéglátó üzlet – ideértve az alkalmi rendezvényen való értékesítést is – vagy szálláshely (a továbbiakban e § alkalmazásában együttesen: italt árusító vendéglátó üzlet) a vertikális megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alóli mentesítéséről szóló 205/2011. (X. 7.) Korm. rendelet 1. § 10. pontja szerinti versenytilalmi kötelezettség vállalására köteles.

(2) Az italt árusító vendéglátó üzlet köteles az (1) bekezdés szerinti sör – kivéve csapon értékesített sör –, üdítőital és természetes ásványvíz értékesítése esetén terméktípusonként legalább két különböző gyártó termékeinek értékesítését biztosítani.

(3) Az (1) bekezdéstől eltérően sör csapon történő értékesítése esetén versenytilalmi megállapodás csak abban az esetben köthető, ha az italt árusító vendéglátó üzlet biztosítja legalább egy olyan, a Jöt. szerinti kisüzemi sörfőzde (gyártó) által előállított sör csapon történő folyamatos értékesítését, amely kisüzemi sörfőzde felett kisüzemi sörfőzdek nem minősülő sörgyártó a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény szerinti közvetlen vagy közvetett irányítással nem rendelkezik.

(4) A (3) bekezdés alapján eljáró italt árusító vendéglátó üzlet a kisüzemi sörfőzde által

előállított sör csapon történő folyamatos értékesítését oly módon biztosítja, hogy az így értékesítésre kerülő, kisüzemi sörfőzde által előállított sör az italt árusító vendéglátó üzlet által tárgyévben vagy alkalmi rendezvényen, csapon értékesítésre kerülő összes sörmennyiség legalább 20%-át elérje, vagy legalább a kisüzemi sörfőzde nem minősülő sörgyártó által gyártott sör kereskedelmi, reklámozási vagy egyéb forgalmazási feltételeinél összességében kedvezőbb feltételek biztosításával reálisan elérhesse.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom nem érinti az olyan szerződést vagy jognyilatkozatot, amely az (1) bekezdésben meghatározott sör, üdítőital vagy természetes ásványvíz gyártójának kiemelt reklám célú megjelenítését célozza, és e § rendelkezéseit nem sérti.

(6) Az (1)–(5) bekezdésbe ütköző szerződés vagy jognyilatkozat semmis.

(7) Az (1) bekezdésben meghatározott szerződésre vagy jognyilatkozatra a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 13. § (1)–(3) bekezdése, valamint a vertikális megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alóli mentesítéséről szóló 205/2011. (X. 7.) Korm. rendelet 2–8. §-a nem alkalmazható.”

#### **Módosítópont sorszáma: 14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 40-41. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 40. §

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 7/B. § megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el versenyfelügyeleti eljárásban, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény megsértése esetén irányadó rendelkezések szerint azzal, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-ának vizsgálata során a vertikális megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alóli mentesítéséről szóló 205/2011. (X. 7.) Korm. rendelet 7. §-át is figyelembe kell venni.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti versenyfelügyeleti eljárásban a Gazdasági Versenyhivatal a 7/B. §-t akkor alkalmazza, ha az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke alkalmazásának szükségességét a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet 3. cikk (1) bekezdése alapján nem állapítja meg.”

#### 41. §

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény a következő 11/D. §-sal egészül ki:

#### „11/D. §

(1) A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi ...

törvény (a továbbiakban: 2020. évi ... törvény) hatálybalépését megelőzően megkötött, a 7/B. § (1) és (3)–(5) bekezdésébe ütköző szerződések vagy jognyilatkozatok 2021. augusztus 1-jén hatályukat veszítik. A 2020. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően megkötött szerződéseknek, jognyilatkozatoknak a 2020. évi ... törvény hatálybalépését követő módosítása során a 7/B. §-ban foglaltakat alkalmazni kell.

(2) A 2020. évi ... törvény hatálybalépésekor a 7/B. § (1) bekezdése szerinti szerződéssel vagy jognyilatkozattal rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet a 7/B. § (2) bekezdését 2021. augusztus 1-jétől köteles alkalmazni. A 2020. évi ... törvény hatálybalépésekor a 7/B. § (1) bekezdése szerinti szerződéssel vagy jognyilatkozattal nem rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet a 7/B. § (2) bekezdését 2020. szeptember 1-jétől köteles alkalmazni.”

**Módosítópont sorszáma: 15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - 2006. évi LXV. törvény 8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § E törvény alkalmazásában állami alapító alatt a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 62. § (3) bekezdésében meghatározott alapítót kell érteni. E törvény állami alapítóra vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók, ha a Kormány az 1. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint hoz létre alapítványt vagy külön törvény rendelkezése alapján csatlakozik az alapítványhoz, ideértve a vagyonkezelő alapítvány alapítását és ahhoz való csatlakozást is.”

**Módosítópont sorszáma: 16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 28/A. § (9) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény „Központi költségvetési szervek vagyongazdálkodására vonatkozó szabályok” című alcíme a következő 28/A. §-sal egészül ki:

(9) E § alkalmazásában állami elhelyezési célú ingatlanak minősül:

a) a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv részére állami elhelyezési célú ingatlanhasználati jogviszony keretében használatba adott, többségében irodai funkciót ellátó, Magyarország területén található, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 11-13. §-a szerinti önálló ingatlan, ahol az ingatlanon fekvő összes építmény valamennyi helyiségét együttesen figyelembe véve megállapítható, hogy azok – hasznos



alapterületük összessége alapján számított – többsége irodai rendeltetésű vagy azok tényleges hasznosítása irodai célokat szolgál,

**Módosítópont sorszáma: 17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

Hatályát veszti a[A] központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló [2010. évi]2010. évi XLIII. törvény 38. § (7) bekezdése.

**[1. 31. (1) bekezdésében a „kaphat, ha tevékenysége” szövegrész helyébe a „kaphat, amennyiben a tevékenysége” szöveg, és**

**2. 33. (3) bekezdésében „díjazás, valamint kormányrendeletben meghatározott” szövegrész helyébe a „díjazás, és kormányrendeletben meghatározott” szöveg**

**lép]**

**Módosítópont sorszáma: 18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény 13. § (2) bekezdésében[ a) pontjában] a „Nemzeti Foglalkoztatási Alapnak” szövegrész helyébe a „foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalapnak” szöveg lép.

**Módosítópont sorszáma: 19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 48. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

48. §

(1) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos audiovizuális médiaszolgáltató – amennyiben előző naptári évi átlagos közönségaránya az 1%-ot meghaladja – köteles biztosítani, hogy – a televíziós vásárlási műsorablak, reklám és a műsorelőzetesek kivételével – valamennyi műsorszáma magyar nyelvű felirattal – például teletext szolgáltatáson keresztül – vagy jelnyelvi tolmácsolással is elérhető legyen.”

(2) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 39. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) A legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal rendelkező médiaszolgáltatása vonatkozásában a közszolgálati, illetve a JBE audiovizuális médiaszolgáltató köteles biztosítani, hogy a 18 óra 30 perc és 21 óra 30 perc közötti időszokban a hazai gyártású filmalkotásokat a látássérült nézők számára hozzáférhetővé tegye.”

(3) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 39. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A hallássérültek tekintetében meghatározott kötelezettség 2012. évben legalább hatórányi, 2013. évben legalább nyolcórányi, 2014. évtől legalább tízórányi napi műsoridő vonatkozásában terheli a kötelezetteket.

(5) A feliratozással, illetve jelnyelvi tolmácsolással, továbbá a látássérült nézők számára akadálymentesítéssel hozzáférhetővé tett műsorszámot – a műsorszám egységét nem sértve –, valamint a műsorszámok egymással dramaturgiaiilag összekapcsolódó sorozatát a médiaszolgáltató köteles annak teljes időtartama alatt feliratozni, illetve jelnyelvi tolmácsolással, valamint a látássérült nézők számára is akadálymentesítéssel ellátni.

(6) A feliratozott műsorszámok előtt a médiaszolgáltatásban jelezni kell, hogy az érintett műsorszám az említett formában is elérhető a médiaszolgáltatáshoz kapcsolódó teletext szolgáltatáson. A műsorszámok szövege feliratozott változatának pontosnak kell lennie, és a képernyő történéseivel szinkronban kell állnia, az a műsorszámokban elhangzottak rövidített összefoglalóját abban az esetben tartalmazhatja, amennyiben a felirat - terjedelmére tekintettel - az elhangzottak követését nem tenné lehetővé. A feliratozott vagy jelnyelvi tolmácsolással, illetve látássérült nézők számára akadálymentesítéssel ellátott műsorszámok előtt a médiaszolgáltatásban piktogram alkalmazásával és hangalámondással jelezni kell, hogy az érintett műsorszám az említett formában is elérhető.”

(4) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 39. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatója köteles az akadálymentesítést célzó intézkedésekről cselekvési tervet készíteni és a cselekvési tervről, az annak alapján végrehajtott intézkedésekről köteles a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) felhívására tájékoztatást adni. Az (1) bekezdésben foglaltak teljesítéséről a Hatóság háromévente jelentést készít az Európai Bizottság részére.”

**Módosítópont sorszáma: 20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 49. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 49. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény a

következő 217/A. §-sal egészül ki:

„217/A. § A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 4. számú mellékletet a 2020. költségvetési évre akként kell alkalmazni, hogy a közszolgálati hozzájárulásnak a 2020. július 1. napját követő időszakra vonatkozó különbözetét 2020. október 31-ig kell megfizetni az Alap pénzforgalmi számlájára.”

**Módosítópont sorszáma: 21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 50. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 218/C. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 39. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatást első alkalommal 2022. szeptember 19. napjáig kell megtenni.

(4) A 39. § (2) és (2a) bekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítésének elérése folyamatosan és fokozatosan terheli a kötelezetteket. E kötelezettségeket teljes körűen legkésőbb 2022. szeptember 19. napjától kell teljesíteni.”

**Módosítópont sorszáma: 22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 48. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény]

**1. 136. § (4) bekezdésében az „e törvény 4. számú melléklete” szövegrész helyébe a „4. számú melléklet” szöveg, és**

**2.] 4. számú mellékletében a „[háztartással, és háztartásonként havonta” szövegrész helyébe a „háztartással és háztartásonként havonta] mértékével.” szövegrész helyébe a „mértékével. Az indexálás során figyelembe kell venni a technológiai fejlődésből adódó műszaki szinten tartás költségeit. Erre tekintettel a közszolgálati hozzájárulás 2020. évben 94 540 800 000 forint, mely összeget 2021. évtől kezdődően minden évben indexálni kell legalább a tárgyévvel megelőző évi magyarországi fogyasztói árindex mértékével. Az Alap 136. § (3) bekezdéséből a közszolgálati feladatainak ellátására nyújtott finanszírozása nem haladhatja meg a közszolgálati feladatok nettó költségeit. Az Alap közszolgálati feladatainak ellátásához szükséges források összegének meghatározása során figyelembe kell venni valamennyi bevételt, ide értve a közszolgálati és kereskedelmi tevékenységből származó bevételeket egyaránt. E követelmény teljesüléséről, a közszolgálati tartalék mértékéről, pénzügyi ellenőrzés**

módjáról a tárgyévre vonatkozó költségvetés végrehajtásáról szóló törvénynek kifejezett rendelkezést kell tartalmaznia.” szöveg lép.

**Módosítópont sorszáma: 23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 51. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

51. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 70. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A jubileumi jutalom)

„e) negyvenöt év ügyészségi szolgálati viszony esetén hathavi”

(illetménynek megfelelő összeg.)

**Módosítópont sorszáma: 24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény

1. 70. § (1) bekezdésében az „illetve negyven” szövegrész helyébe a „negyven, illetve negyvenöt” szöveg, és

2. 70. § (2) bekezdés d) pontjában az „öthavi” szövegrész helyébe az „öthavi,” szöveg [ ]

lép.

**Módosítópont sorszáma: 25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[26. A Magyarország gazdasági stabilitásáról 2011. évi CXCV. törvény módosítása**

56. §

**(1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-a a**

következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az önkormányzat a tárgyévben egy olyan ügyletet köthet, amely ügylet futamideje legfeljebb a tárgyévet követő év június 30-áig tart, vagy a (3) bekezdés b) pontja alapján meglévő ügylete kapcsán végrehajthat egy olyan szerződésmódosítást, amely alapján az ügylet futamideje legfeljebb a tárgyévet követő év június 30-áig tart, azzal, hogy a 2020-ban megkötött vagy módosított adósságot keletkeztető ügylet összege nem haladhatja meg az önkormányzat 2019. évi iparüzési adóbevételének 25 %-át, a 2021-ben megkötött vagy módosított adósságot keletkeztető ügylet összege nem haladhatja meg az önkormányzat 2020. évi iparüzési adóbevételének 20 %-át, a 2022-ben megkötött vagy módosított adósságot keletkeztető ügylet összege pedig nem haladhatja meg az önkormányzat 2021. évi iparüzési adóbevételének 15 %-át.

(2b) A (2a) bekezdés szerinti ügyletek 2020. évben keletkeztethető összértékének maximuma 200,0 milliárd forint. A (2a) bekezdés szerinti ügyletek 2021. és 2022. években keletkeztethető összértékének maximumát a központi költségvetésről szóló törvény tartalmazza.”

(2) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés c) pontja a következő ce) alponttal egészül ki:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügylete megkötéséhez, amely)

„ce) a (2a) bekezdés alapján jön létre, továbbá az ügylet értéke nem haladja meg az önkormányzat előző évi iparüzési adóbevételének a 10 %-át vagy az 1 milliárd forintot, valamint az ügylet főbb adatairól az önkormányzat az ügylet megkötését megelőző legalább 20 munkanappal adatszolgáltatást teljesít az államháztartásért felelős miniszter részére, és arra a megkötés időpontjáig nem kapott elutasító választ az államháztartásért felelős minisztertől, továbbá”

#### 57. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/A. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(Az önkormányzat a Kormány előzetes hozzájárulásával kizárólag)

„c) a 10. § (2a) bekezdés szerinti, a 10. § (3) bekezdés c) pont ce) alpontja szerinti körbe nem tartozó, a helyi adóbevétel megelőlegezésére, vagy a csökkenés pótlására”  
(köthet naptári éven túli futamidejű működési célú adósságot keletkeztető ügyletet.)

#### 58. §

(1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/B. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletéhez – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a Kormány a következő feltételek együttes fennállása esetén járul hozzá:)

„d) az önkormányzat előző évi iparüzési adóbevétele 10%-át és 1 milliárd forintot meghaladó, 10. § (2a) bekezdés szerinti ügyleteknél teljesülnek a 10. § (2a) és (2b) bekezdések szerinti feltételek.”

(2) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Kormány az (1)–(3) bekezdés szerinti hozzájárulást megtagadhatja, ha az ügylet nem kötelező önkormányzati feladat ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi, vagy ha az önkormányzat a fejlesztési célt adósságot keletkeztető ügylet megkötése nélkül is képes megvalósítani, vagy ha az önkormányzat a működését a 10. § (2a) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése nélkül is képes biztosítani, vagy ha a fejlesztés megvalósításának ütemezése pénzügyileg nem kellően előkészített, megalapozott, a fejlesztés révén létrehozandó kapacitás jövőbeli működtetése nem kellően alátámasztott és emiatt központi költségvetési többletkiadást vagy önkormányzati költségvetési többletkiadást generálhat.”

## 59. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 10/A. § a) pontjában a „teljesítésére, és” szövegrész helyébe a „teljesítésére,” szöveg,
2. 10/A. § b) pontjában a „biztosítására” szövegrész helyébe a „biztosítására, és” szöveg,
3. 10/B. § (1) bekezdés b) pontjában a „biztosított, és” szövegrész helyébe a „biztosított,” szöveg,
4. 10/B. § (1) bekezdés c) pontjában a „feltétel.” szövegrész helyébe a „feltétel, és” szöveg, és
5. 10/C. § (1) bekezdésében a „cb) és cd) alpontja” szövegrész helyébe a „cb, cd) és ce) alpontja” szöveg

lép.]

**Módosítópont sorszáma: 26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 60. § - 2011. évi CXCV. törvény 6/B. § (3) bekezdés

Módosítás jellege: módosítás

## 60. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat[], – ideértve a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet gazdaságvédelmet szolgáló fejezeti kezelésű előirányzatait is –, az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai előirányzata esetében jogszabály a fejezetet irányító szerv (1) bekezdésben meghatározott feladatai – a tervezés, az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása és az éves költségvetési beszámoló jóváhagyása kivételével – részbeni vagy teljes körű ellátására kezelő szervet jelölhet ki. Ha e törvény központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat vagy elkülönített állami

pénzalapok előirányzata kezelő szervéről rendelkezik, azon – kezelő szerv kijelölése hiányában – a fejezetet irányító szervet kell érteni.”

**Módosítópont sorszáma: 27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (2) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 33. § (4a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (3) bekezdés szerinti előirányzat-átcsoportosítás – a közfeladatok változásával, költségvetési szervek alapításával, átalakításával vagy megszüntetésével, valamint a költségvetési szervek részére biztosított, a Kormány rendeletében meghatározott mérték szerinti költségvetési támogatásokkal kapcsolatos előirányzat-átcsoportosítás kivételével – nem irányulhat a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatai növelésére.”

**Módosítópont sorszáma: 28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

**67. §**

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) [és (2)] bekezdése helyébe a következő rendelkezés[ek] lép[nek]:

„(1) Az állam nevében hitelt, kölcsönt – a kijelölt tulajdonosi joggyakorló, valamint az Nvt. 8. § (7) bekezdése szerinti meghatalmazott esetén annak kezdeményezésére – az MNV Zrt. nyújthat. Ilyen kölcsön az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság részére nyújtható.[.]”

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állam tulajdonában álló gazdasági társaságnak az állam nevében tőkeemelést, pótbefizetést és a 49/B. § (2) bekezdése szerinti tulajdonosi támogatást az állami vagyron felügyeletéért felelős miniszter előzetes jóváhagyásával lehet nyújtani. A jóváhagyásról az államháztartásért felelős miniszter és az állami támogatások versenyszempontú ellenőrzéséért felelős szerv írásos véleményének ismeretében kell dönteni.”

([2]3) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az állam nevében kijelölt tulajdonosi joggyakorló feladatot ellátó és az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény alapján Beruházási Ügynökségként kijelölt gazdasági társaság [tevékenységéről szóló törvény

alapján] a működéséhez biztosított központi költségvetési forrás felhasználásáról a tulajdonosi joggyakorlója felé elszámol, a fel nem használt vagy nem rendeltetésszerűen felhasznált forrás visszafizetése mellett.”

**Módosítópont sorszáma: 29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/G. § (2) bekezdés**  
Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 69/A. alcímmel egészül ki:

„(2) A törzsadat-nyilvántartás [a]e törvényi felhatalmazás alapján a kincstári feladatokra kijelölt szerv adatkezelési körébe tartozó, az (1) bekezdésben meghatározottaknak megfelelő személyes[, különleges és egyéb] adatokat tartalmazhat.”

**Módosítópont sorszáma: 30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § - 2011. évi CXCV. törvény 111/A. §**  
Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 111/A. §-sal egészül ki:

„111/A. § A befektetési alap vagy kockázati tőkealap létrehozására, azokban tőkeemelésre visszatérítendő költségvetési támogatást nyújtó szerv olyan tartalommal módosíthatja [**az e törvény]a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv1.)** hatálybalépését megelőzően megkötött támogatási szerződést, amely lehetőséget ad számára, hogy a támogatási jogviszonyból eredő követelését a befektetési alap befektetési jegyeinek, vagy a kockázati tőkealapban lévő kockázati tőkejegyeinek megszüntetéséből felszabaduló pénzeszköz értéke alapján határozza meg. Ha a pénzeszközök értéke kevesebb, mint a követelés eredeti összege, akkor ez a veszteség jellegű különbözet elengedett követelésnek minősül.”

**Módosítópont sorszáma: 31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. § - 2011. évi CXCV. törvény 111/B. §**  
Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 111/B. §-sal egészül ki:

„111/B. § E törvénynek a [**Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi... törvénnyel]**Módtv1.-el megállapított 15. § (1) és (7)



bekezdését valamint 16. § (1) bekezdését első alkalommal a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló törvény szerkezete tekintetében kell alkalmazni.”

**Módosítópont sorszáma: 32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § új 1. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

79. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 1. § 14. pont g) alpontjában az „a szakképzési centrum részére” szövegrész helyébe az „a szakképzésről szóló törvény szerinti, nem nappali rendszerben folyó ingyenes képzés finanszírozása céljából az állami szakképző intézmény, vagy szakképzési centrum részére” szöveg.

lép.

**Módosítópont sorszáma: 33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § új 9. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

79. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

9. 48/B. § (1) bekezdés e) pontjában az „és a polgárőr szervezet” szövegrész helyébe az „, a polgárőr szervezet és az állam által alapított vagyongazdálkodó alapítvány, valamint azon vagyongazdálkodó alapítvány, amelyhez az állam csatlakozott” szöveg”.

lép.

**Módosítópont sorszáma: 34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § 14. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

79. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

14. 109. § (1) bekezdés 15. pont a) alpontjában a „visszakövetelésének” szövegrész helyébe a „visszakövetelésének, a támogatási szerződés módosításának” szöveg,

lép.

**Módosítópont sorszáma: 35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § - 2012. évi CXLVII. törvény 7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 82. §

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 7. §-a [helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az adóalanyiség választásának bejelentésével egyidejűleg a kisadózó vállalkozás bejelenti azon kisadózónak vagy kisadózóknak a nevét, címét, adóazonosító jelét és társadalombiztosítási azonosító jelét, aki vagy akik bármilyen jogviszonyban – ide nem értve a munkaviszonyt – végzett tevékenység keretében (ideértve különösen a személyes közreműködést, a vezető tisztségviselői és a megbízási jogviszony alapján végzett tevékenységet) részt vesz vagy vesznek a kisadózó vállalkozás tevékenységében. Egyéni vállalkozó kisadózó vállalkozás esetén az adóalany az egyéni vállalkozót, mint magánszemélyt jelenti be kisadózóként.

(2) A vezető tisztségviselői feladatokat nem munkaviszony keretében ellátó, a kisadózó vállalkozással megbízási jogviszonyban álló és a személyes közreműködésre köteles tagokat a kisadózó vállalkozás köteles bejelenteni kisadózóként. A kisadózó vállalkozás tevékenységében a betéti társaság, közkereseti társaság kisadózóként be nem jelentett tagja kizárólag munkaviszony keretében működhet közre. E szabály megsértésével a kisadózó vállalkozás tevékenységében részt vevő tag közreműködését be nem jelentett alkalmazott foglalkoztatásának kell tekinteni.

(3) A bejelentésben nyilatkozni kell arról, hogy a kisadózó főállású kisadózónak minősül-e, a biztosítása a kisadózókénti bejelentéssel jön-e létre, valamint nyilatkozni lehet arról, ha a kisadózó vállalkozás a főállású kisadózó után magasabb összegű tételes adó [8. § (5) bekezdés] megfizetését választja.

(4) A magasabb összegű tételes adó a bejelentést követően is választható. A magasabb összegű fizetési kötelezettséget a választás bejelentését követő hónaptól kell teljesíteni. A magasabb összegű tételes adót a választás visszavonása hónapjáig, a kisadózó vállalkozó főállású jogállásának megszűnése hónapjáig, vagy a kisadózó vállalkozás e fejezet szerinti adóalanyiségének megszűnése hónapjáig kell teljesíteni.

(5) A adóalanyiség akkor jöhet létre, ha a kisadózó vállalkozások tételes adóját választó kisadózó vállalkozás legalább egy kisadózót bejelent.

(6) A (1) és (3) bekezdés alapján bejelentett adatok, tények megváltozását (ide nem értve a kisadózó címének változását) a kisadózó vállalkozás köteles az állami adóhatósághoz a változást követő 15 napon belül bejelenteni.

(7) Az (6) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a kisadózó vállalkozás kéri – az (6)

bekezdésben meghatározott határidőn belül értesíti az állami adóhatóságot.

(8) Az (6) bekezdés szerinti változás bejelentése esetén az állami adóhatóság a megváltozott adatokról a 4. § (5) bekezdés szerint tájékoztatja a kisadózó vállalkozást.”] a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A magánszemély egyetlen jogviszonyával összefüggésben jelenthető be kisadózóként.

(1b) Az állami adó- és vámhatóság a kisadózó vállalkozás által tett, a magánszemély kisadózóként történő bejelentését visszautasítja, ha a magánszemély a nyilvántartásában kisadózóként már szerepel.”

**Módosítópont sorszáma: 36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § - 2012. évi CXLVII. törvény 8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 83. §

(1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 8. §-a [helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A kisadózó vállalkozás a főállású kisadózó után havi 50 ezer forint tételes adót fizet.

(2) A kisadózó vállalkozás a főállásúnak nem minősülő kisadózó után havi 25 ezer forint tételes adót fizet.

(3) Amennyiben a kisadózó vállalkozás több kisadózót jelent be, a tételes adót minden személy után külön-külön kell megfizetni.

(4) A bejelentett kisadózók után a bejelentés hatálya alatt megkezdett minden naptári hónapra a tételes adó egészét meg kell fizetni azzal, hogy amennyiben a kisadózó a tárgyhónap bármelyik napján főállású kisadózónak minősül, a fizetendő tételes adó mértéke 50 ezer forint.

(5) A (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően a kisadózó vállalkozás választhatja, hogy a főállású kisadózó után magasabb összegű tételes adót fizet. Az e választás alapján fizetendő adó minden megkezdett naptári hónapra 75 ezer forint.

(6) A kisadózó vállalkozások tételes adóját a kisadózó vállalkozás a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig megfizeti.

(7) Azon kisadózó vállalkozás, amely a naptári év minden hónapjára köteles az (1)–(2), valamint az (5) bekezdés szerinti adót megfizetni, a kisadózó vállalkozás bevételeinek naptári évben elért összegéből a 12 millió forintot meghaladó rész után 40 százalékos mértékű adót fizet. Ha a kisadózó vállalkozás nem köteles a naptári év minden hónapjára az (1)–(2), valamint az (5) bekezdés szerinti adót megfizetni, a 40 százalékos mértékű adót a kisadózó vállalkozás bevételeinek a kisadózó vállalkozási jogállás fennállásának az (1)–

(2), valamint a (5) bekezdés szerinti adófizetési kötelezettséggel érintett hónapjai és 1 millió forint szorzatát meghaladó része után fizeti meg.

(8) Amennyiben a kisadózó vállalkozás az általa kiállított számlán nem tünteti fel a „Kisadózó” szöveget, az Art. szerinti mulasztási bírsággal sújtható.

(9) A (7) bekezdésben meghatározott százalékos mértékű adó megfizetése nem mentesít az (1)–(4) bekezdés szerinti tételes adó megfizetése alól.

(10) Nem kell megfizetni a kisadózó után az (1), a (2), valamint az (5) bekezdés szerinti adót azon hónapokra vonatkozóan, amelyek egészében a kisadózó

a) táppénzben, baleseti táppénzben, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozási díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban vagy gyermekek otthongondozási díjában, ápolási díjban részesül,

b) katonai szolgálatot teljesítő önkéntes tartalékos katona,

c) fogvatartott,

d) egyéni vállalkozói tevékenységét szüneteltette,

e) a Tbj. szerinti kiegészítő tevékenységet folytatóként keresőképtelen

kivéve, ha a kisadózóként folytatott tevékenységébe tartozó munkát végez.

(11) Nem kell megfizetni a kisadózó után az (1), a (2), valamint a (4a) bekezdés szerinti adót azon hónapokra vonatkozóan sem, amelyben a (10) bekezdés a)–c) és e) pontjai szerinti állapot megszűnik akkor, ha ez az állapot legalább 30 napig fennállt. A 30 nap számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni azt az időszakot, amelyre vonatkozóan a (10) bekezdés szerint a kisadózó után az adót nem kell megfizetni.

(12) A kisadózó vállalkozás a tárgy hónapot követő hónap 12. napjáig köteles bejelenteni az állami adóhatósághoz azt, ha a tárgy hónapra vonatkozóan a (10)–(11) bekezdés szerint a kisadózó után nem keletkezik tételesadó-fizetési kötelezettsége. Nem kell a bejelentést havonta megismételni a (10) bekezdés d) pont szerinti esetben, azzal, hogy az említett esetben az adóhatóság – figyelemmel a (11) bekezdés rendelkezésére is – a kötelezettség módosítását a rendelkezésére álló adatok alapján hivatalból végzi el.”] a következő (6a)–(6e) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha az Art. szerinti kifizető olyan kisadózó vállalkozásnak juttat bevételt, amellyel kapcsolatos vállalkozási viszonyban áll, e juttatás után a juttatás hónapját követő hónap 12. napjáig 40 százalékos mértékű adót állapít meg, vall be és fizet meg. A bevallásban a kifizető feltünteti a kisadózó vállalkozás adószámát, nevét és címét.

(6b) Ha a kisadózó vállalkozás olyan, külföldi illetőségű jogi személytől, egyéb szervezettől (a továbbiakban: külföldi kifizető) szerez bevételt, amellyel kapcsolatos vállalkozási viszonyban áll, e bevétel után az annak megszerzése hónapját követő hónap 12. napjáig 40 százalékos mértékű adót fizet.

(6c) Ha az Art. szerinti kifizető a tárgyévben ugyanazon kisadózó vállalkozásnak az év elejétől összesítve 3 millió forintot meghaladó összegű bevételt juttat, a 3 millió forintot meghaladó összegű juttatás után 40 százalékos mértékű adót fizet. Az adó alapjának meghatározása során nem kell számításba venni azt az összeget,

- a) amely után a kifizető a (6a) bekezdés alapján 40 százalékos mértékű adót köteles fizetni,
- b) amelyet a kifizető az Egészségbiztosítási Alapból származó finanszírozásként juttat az egészségügyi szolgáltató kisadózó vállalkozásnak,
- c) amelyet a kifizető jogszabályban meghatározott díjszabás alapján juttat az arra jogosult kisadózó vállalkozásnak, vagy
- d) amelyet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint költségvetési szerv kifizető juttat a kisadózó vállalkozásnak.

A kifizető az adót elsőként annak a hónapnak a 12. napjáig állapítja meg, vallja be és fizeti meg, amelyet megelőzően az említett juttatási értékhatárt átlépte, majd a tárgyév minden olyan hónapját követő hónap 12. napjáig, amelyben a kisadózó vállalkozás részére bevételt juttat. A bevallásban a kifizető feltünteti a kisadózó vállalkozás adószámát, nevét és címét.

(6d) Ha a kisadózó vállalkozás a tárgyévben ugyanazon külföldi kifizetőtől az év elejétől összesítve 3 millió forintot meghaladó összegű bevételt szerez, a 3 millió forintot meghaladó összegű bevétel után a kisadózó vállalkozás 40 százalékos mértékű adót fizet. Az adó alapjának meghatározása során nem kell számításba venni azt a bevételt, amely után a kisadózó vállalkozás a (6b) bekezdés alapján 40 százalékos mértékű adót köteles fizetni. A kisadózó vállalkozás az adót elsőként annak a hónapnak a 12. napjáig fizeti meg, amelyet megelőzően a külföldi kifizetőtől származó bevétel az említett összeghatárt átlépte, majd a tárgyév minden olyan hónapját követő hónap 12. napjáig, amelyben a külföldi kifizetőtől bevételt szerzett.

(6e) A (6a)–(6d) bekezdés szerinti adó alapjába tartozó értéket a (6) bekezdés szerinti értékhatár számításánál figyelmen kívül kell hagyni.”

(2) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 8. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (6), (6b) és (6d) bekezdésben meghatározott százalékos mértékű adó megfizetése nem mentesít az (1)–(4a) bekezdés szerinti tételes adó megfizetése alól.”

(3) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 8. § (9) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Nem kell megfizetni a kisadózó után az (1), a (2), valamint a (4a) bekezdés szerinti adót azon hónapokra vonatkozóan, amelyek egészében a kisadózó)

„f) az ügyvédi iroda tagjaként folytatott ügyvédi tevékenységét az ügyvédi tevékenységről szóló törvény rendelkezései szerint szüneteltette”

(kivéve ha a kisadózóként folytatott tevékenységébe tartozó munkát végez.)

(4) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 8. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A kisadózó vállalkozás – ide nem értve a (9) bekezdés d) pont szerinti esetet – a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig köteles bejelenteni az állami adó- és vámhatósághoz azt, ha a tárgyhónapra vonatkozóan a (9) és (10) bekezdés szerint a kisadózó után nem keletkezik tételesadó-fizetési kötelezettsége. A kisadózó egyéni vállalkozónak a (9) bekezdés d) pont szerinti esetben nem kell bejelentést tennie, azzal, hogy a kötelezettség módosítását a

rendelkezésre álló adatok alapján az állami adó- és vámhatóság hivatalból végzi el. A kisadózó egyéni vállalkozónak ugyanakkor be kell jelentenie a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig, ha a szünetelés ideje alatt a kisadózóként folytatott tevékenységébe tartozó munkát végez.”

**Módosítópont sorszáma: 37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 84. §

(1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 11. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a kisadózó vállalkozás a 8. § (6b) és (6d) bekezdés szerinti adót köteles fizetni, az adóévet követő év február 25-ig az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített, papíralapon vagy elektronikus úton benyújtott nyomtatványon havonkénti és kifizetőnkénti bontásban bevallást tesz az adóévben az adó alapjába tartozó bevételről, a bevételt juttató személy nevééről és címéről.

(3b) Ha az adóalanyiság év közben szűnik meg, a (3a) bekezdés szerinti bevallást a megszűnést követő 30 napon belül kell megtenni.”

(2) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kisadózó vállalkozás az (1)–(3) bekezdés szerinti nyilatkozatban vagy bevallásban adatot szolgáltat bármely más személy (ide nem értve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemélyt) nevééről, és címéről, és a naptári évben megszerzett, a kisadózó vállalkozás bevételének minősülő összegről, ha az meghaladja az 1 millió forintot. Az adatszolgáltatás teljesítése során nem kell figyelembe venni a kisadózó vállalkozás olyan bevételét, amelyről a kisadózó vállalkozás nem számlát vagy költségelszámolásra alkalmas bizonylatot állított ki.”

(3) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 11. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A kisadózó vállalkozás az (1)–(3) bekezdés szerinti nyilatkozatban vagy bevallásban adatot szolgáltat a 8. § (6a) bekezdés szerinti kifizető nevééről és címéről, a naptári évben megszerzett, a kisadózó vállalkozás bevételének minősülő összegről.”

**Módosítópont sorszáma: 38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **85. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 85. §

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII.

törvény 9. alcím címe és 13. §-a helyébe a következő alcím cím és rendelkezés lép:

[„**13. § Az Art. szerinti adózó (ide nem értve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemélyt és a kisadózó vállalkozások tételes adójának alanyát) a tárgyévet követő év március 31-ig adatot szolgáltat az állami adóhatóság részére a kisadózó vállalkozás nevééről, címéről, adószámáról, és a kisadózó vállalkozás részére a naptári évben juttatott, a kisadózó vállalkozás bevételeinek minősülő összegről, ha az meghaladja az 1 millió forintot. Az adatszolgáltatás teljesítése során nem kell figyelembe venni a kisadózó vállalkozás olyan bevételeit, melyről a kisadózó vállalkozás nem számlát állított ki.**”]

„9. Adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség

13. § (1) Az Art. szerinti adózó (ide nem értve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemélyt és a kisadózó vállalkozások tételes adójának alanyát) a tárgyévet követő év március 31-ig adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóság részére a kisadózó vállalkozás nevééről, címéről, adószámáról és a kisadózó vállalkozás részére a naptári évben juttatott, a kisadózó vállalkozás bevételeinek minősülő összegről, ha az meghaladja az 1 millió forintot. Az adatszolgáltatás teljesítése során nem kell figyelembe venni a kisadózó vállalkozás olyan bevételeit, amelyről a kisadózó vállalkozás nem számlát vagy költségelszámolásra alkalmas bizonylatot állított ki.

(2) A kifizetővel szerződéses jogviszonyba lépő adózó a szerződés megkötésekor írásban tájékoztatja a kifizetőt arról, hogy kisadózó vállalkozásnak minősül. Az adózó a változást megelőzően – a változás kezdő időpontjának megjelölésével – tájékoztatja a vele szerződéses jogviszonyban álló kifizetőt a kisadózó vállalkozás jogállása megszűnéséről vagy újrakeletkezéséről.

(3) A 8. § (6a) és (6c) bekezdésében említett kifizető a tárgyévet követő év január 31-ig tájékoztatja a kisadózó vállalkozást a 40 százalékos mértékű adó alapjaként figyelembe vett összegről.”

**Módosítópont sorszáma: 39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

86. §

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény a következő 32/E. §-sal egészül ki:

[**1. 10. § (1) bekezdésében a „8. § (11) bekezdése” szövegrész helyébe a „8. § (12) bekezdése” szöveg, (1a) bekezdésében a „(4a) bekezdés” szövegrész helyébe az „(5) bekezdés” szöveg, és**

**2. 11. § (3) és (4) bekezdésében a „8. § (6) bekezdése” szövegrészek helyébe a „8. § (7) bekezdése” szöveg, (4) bekezdésében a „7. § (5) bekezdés” szövegrész helyébe a „7. § (6) bekezdés” szöveg, a „8. § (11) bekezdés” szövegrész helyébe a „8. § (12) bekezdés” szöveg lép.]**

„32/E. § (1) Ha a magánszemély több jogviszonya alapján bejelentett kisadózó, a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 7. § (1a) bekezdés szerinti feltételnek 2021. január 1-jétől köteles megfelelni. Amennyiben az említett feltétel 2021. január 1-jén nem teljesül, az állami adó- és vámhatóság 2021. január 1-jével – a kisadózó és az érintett kisadózó vállalkozások részére a határozat megküldése mellett – az elsőként bejelentett jogviszony kivételével a többi jogviszony tekintetében törli a magánszemélyt a bejelentett kisadózók köréből.

(2) A 2020. december 31-éig kifizetővel létesített és 2021-ben még fennálló szerződéses jogviszony esetében a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 13. § (2) bekezdés szerinti tájékoztatást az adózó 2021. január 15-éig teljesíti.

(3) A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 34. § (7) bekezdése szerinti mentesség e törvény 8. § (6) bekezdése szerinti értékhatárt nem csökkenti.”

**Módosítópont sorszáma: 40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 95. §

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény

1. 31. § (3) bekezdésében a „kommunikációs és a rendezvényszervezési” szövegrész helyébe a „kommunikációs, szervezetfejlesztési és rendezvényszervezés” szöveg, [ és ]

2. 198. § (1) bekezdés 7. pontjában a „kommunikációs és a rendezvényszervezési” szövegrészek helyébe a „kommunikációs, szervezetfejlesztési és rendezvényszervezés” szöveg, és

3. 198. § (1) bekezdés 7. pontjában a „kommunikációs és rendezvényszervezési” szövegrész helyébe a „kommunikációs, szervezetfejlesztési és rendezvényszervezés” szöveg

lép.

**Módosítópont sorszáma: 41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § - 2016. évi CLVI. törvény 10. § h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 97. §

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 10. §-a a következő h) ponttal egészül ki:



(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a)

„h) 9/H. § (4) bekezdésben meghatározott tárhelyszolgáltatót, továbbá a tárhelyszolgáltatóhoz történő csatlakozás és adatfeldolgozás, valamint a tárhely üzemeltetésének és titkosításának részletes szabályait”

(rendeletben határozza meg.)

**Módosítópont sorszáma: 42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 99. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. §-a a következő 48a. ponttal egészül ki:

*(E törvény és – ha törvény másként nem rendelkezik – az adóról és az adóigazgatási eljárásról szóló jogszabályok alkalmazásában)*

„48a. termékegység: egy feladótól egy címzett részére, egy gépjárművel, a gépjármű adott útvonalon történő egyszeri mozgása során fuvarozott termék,”

**Módosítópont sorszáma: 43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § - 2017. évi CL. törvény 75. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 100. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § [Felosztási rendelkezéssel nem rendezett befizetések elszámolása]

Az adóhatóságnál nyilvántartott adótartozással vagy köztartozással rendelkező adózó esetében az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszer elszámolási számlájára átutalással teljesített, felosztási rendelkezéssel nem rendezett befizetéseket az adóhatóság először a természetes személy jövedelemadó előlegére, a levont jövedelemadóra, vagy a kifizető által a természetes személytől levont járulékokra az esedékesség sorrendjében, azonos esedékesség esetén a tartozások arányában számolja el. Az ezt követően fennmaradó összeget először a 2020. július 1. napja utáni időszakra vonatkozóan keletkezett egészségügyi szolgáltatási járulék kötelezettségre, ezt követően az egyéb, az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott tartozásokra kell elszámolni azok esedékességének sorrendjében, azonos esedékesség esetén a tartozások arányában. Az ezt követően fennmaradó összeget a köztartozás jogosultjainak kell átutalni a köztartozás erejéig, a tartozások arányában. Az ezt követően fennmaradó összegre a túlfizetésre vonatkozó szabályokat kell **[megfelelően]** alkalmazni.”

**Módosítópont sorszáma: 44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § - 2017. évi CL. törvény 113. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 113. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (9) bekezdés alkalmazása során a jogelőd **[az (1) és az (5)](4)** bekezdés alapján tett bejelentéseit is figyelembe kell venni.”

**Módosítópont sorszáma: 45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2017. évi CL. törvény 226. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 226. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„226. § [Igazolatlan eredetű áru forgalmazása és EKAER bejelentési kötelezettség nem előírászerű teljesítése]

(1) Ha az adózó igazolatlan eredetű árut forgalmaz, terhére az adóhatóság az áru forgalmi értékének negyven százalékáig terjedő, de természetes személy adózó esetében legalább kettőszázezer **[forintig]forint**, nem természetes személy adózó esetében legalább ötszázezer forint mulasztási bírságot szabhat ki.

(2) Ha az adózó egy termékegységbe tartozó fuvarozott termék tekintetében nem tett eleget EKAER bejelentési kötelezettségének, az állami adó- és vámhatóság az adózó terhére a be nem jelentett áru adó nélküli értékének negyven százalékáig terjedő mulasztási bírságot szabhat ki.

(3) Ha az adózó egy termékegységbe tartozó fuvarozott termék tekintetében az EKAER bejelentési kötelezettségét úgy teljesítette, hogy a bejelentett termék mennyisége eltér a ténylegesen fuvarozott termék mennyiségétől, akkor a termék be nem jelentett mennyisége adó nélküli értékének, illetve a bejelentett, de ténylegesen nem fuvarozott termék adó nélküli értékének negyven százalékáig terjedő mulasztási bírság szabható ki.

(4) Ha az adózó egy termékegységbe tartozó fuvarozott termék tekintetében az EKAER bejelentési kötelezettségét úgy teljesítette, hogy a fuvarozott termék bejelentett értéke eltér a tényleges adó nélküli értékétől, akkor a bejelentett termékérték és a tényleges adó nélküli termékérték különbözete után negyven százalékig terjedő mulasztási bírság szabható ki, feltéve, hogy az adózóval szemben a (3) bekezdés szerint mulasztási bírság kiszabásának nincs helye.

(5) Ha az adózó – kivéve a termék mennyiségére, illetve értékére vonatkozó bejelentési kötelezettség (3) és (4) bekezdés **[szerint]szerinti** megsértését – egy termékegység tekintetében az EKAER bejelentési kötelezettségét nem a jogszabálynak megfelelő adattartalommal teljesíti, az állami adó- és vámhatóság a 220. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jár el, **feltéve, hogy**

az adózóval szemben a (2)–(4) bekezdés szerint mulasztási bírság kiszabásának nincs helye].

(6) A (2)–(5) bekezdéstől eltérően nincs helye mulasztási bírság megállapításának, ha az adózó igazolja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható.”

**Módosítópont sorszáma: 46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 106. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 106. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 269. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy az EKAER bejelentési kötelezettséggel érintett termékek körét – az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter egyetértésével kiadott – rendeletben határozza meg.”

**Módosítópont sorszáma: 47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § - 2017. évi CL. törvény 274/G. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 106. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény a következő 274/G. §-sal egészül ki:

„274/G. § [Átmeneti rendelkezés a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezéseihez]

(1) E törvénynek a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi .... törvénnyel megállapított (a továbbiakban: Módtv5.) 195. §-át, 196. § (1) bekezdését, 196. § (6) bekezdését és 197. § (3) bekezdését a folyamatban lévő eljárásokban és a végleges határozattal lezárt eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) A végleges határozattal lezárt eljárásokban az adózó a Módtv5. hatálybalépését követő hat hónapos jogvesztő határidőn belül benyújtott kérelmére az adóhatóság a határozat saját hatáskörű módosításával megállapítja a végleges határozatban megállapított kamat és a mindenkori jegybanki alapkamat két százalékponttal növelt mértékével számított kamatkülönbözetet.

(3) Ha az adózó az Áfa tv.-nek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény jogharmonizációs módosításáról és az adó-visszaigénylés különös eljárási szabályairól szóló 2011. évi CXXIII. törvénnyel hatályon kívül helyezett 186. § (2)–(4) bekezdésével összefüggésben 2016. december 31-ig benyújtott kérelme alapján az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 124/C. § (6) bekezdése vagy 124/D. § (3) bekezdése

szerinti mértéknek megfelelő kamat megállapításáról döntött, az adózó a Módtv5. hatálybalépését követő hat hónapos jogvesztő határidőn belül kérelmezheti a 2016. december 31-ig benyújtott kérelem alapján hozott határozatában megállapított kamat és a mindenkori jegybanki alapkamat két százalékponttal növelt mértékével számított kamatkülönbözet megállapítását.

(4) A (3) bekezdés szerinti kamatkülönbözet iránti kérelem alapján az adóhatóság 2016. december 31-ig benyújtott kérelemre hozott határozatának saját hatáskörű módosításával az elévülésre tekintet nélkül megállapítja a kamatkülönbözetet.

(5) A 2016. december 31-ig benyújtott kérelem alapján hozott határozatban megállapított kamat, illetve a (3) bekezdés szerinti kamatkülönbözet után az adózót megillető kamat összegét az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 37. § (6) bekezdésének alkalmazásával állapítja meg.”

**Módosítópont sorszáma: 48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § - 2017. évi CL. törvény 274/H. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény a következő 274/H. §-sal egészül ki:

„274/H. § [Átmeneti rendelkezés a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi .... törvénnyel megállapított rendelkezéseihez]

E törvénynek a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi .... törvénnyel megállapított 113. § (9) és (10) bekezdése szerinti új kötelezett meghatározásakor figyelembe kell venni az új kötelezett által a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi .... törvény hatályba[ ]lépését megelőzően, valamint a jogelődje által a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi .... törvény hatálybalépését megelőzően tett bejelentéseket[és önkéntes bejelentéseket is].”

**Módosítópont sorszáma: 49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § 4. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

108. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény

4. 195. §-ában és 196. § (1) bekezdésében az „az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusába[ **ütközését**]” szövegrész helyébe az „az Európai Unió kötelező jogi aktusába[ **ütközését**]” szöveg, és

lép.

**Módosítópont sorszáma: 50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **112. § - 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

112. §

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:)*

„5. az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettséget tartalmazó bejelentés, valamint a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv[által] részéről az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség előírása érdekében teljesített elektronikus adatszolgáltatás,”

**Módosítópont sorszáma: 51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

118. §

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény

**[1. 219. § (1) bekezdés a) pontjában, 220. § (1) bekezdés a) pontjában a „továbbá” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,**

**2.] 221. §-a [(1) bekezdésében a „javaslattal szemben,” szövegrész helyébe a „javaslattal szemben” szöveg, és] a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:**

„(1a) Miniszteri biztossá államtitkár, közigazgatási államtitkár és helyettes államtitkár nem nevezhető ki.”

**[3. 222. § (2) bekezdésében a „keletkezésének vagy” szövegrész helyébe a „keletkezésének, vagy” szöveg**

lép.]

**Módosítópont sorszáma: 52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 119. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

119. §

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 222. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Más tisztség, megbíztatás, egyéb munkavégzéssel együtt járó tevékenység végzése, illetve jogviszony létrehozása szempontjából a biztosi jogviszony nem minősül munkavégzésre, illetve foglalkoztatásra irányuló jogviszonynak, továbbá – a 221. § (1a) bekezdésben meghatározott kivétellel – nem keletkeztet összeférhetlenséget.”

**Módosítópont sorszáma: 53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 120. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

120. §

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény a következő 298. §-sal egészül ki:

„298. § [Átmeneti rendelkezések a miniszteri biztosi kinevezésre vonatkozó szabályok 2020. évi módosulásához]

E törvénynek a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2. ) megállapított 221. § (1a) bekezdését és 222. § (3) bekezdését a Módtv2. hatálybalépését követő kinevezések esetén kell alkalmazni.”

**Módosítópont sorszáma: 54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 121. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

121. §

Hatályát veszti a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 225. § (1) bekezdésében a „, , nem lehet továbbá alapítvány kezelőszervezetének tagja” szövegrész.

**Módosítópont sorszáma: 55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **120. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

120. §

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény

1. 86. § nyitó szövegrészeiben a „67. §-t” szövegrész helyébe a „67. § (1) bekezdését” szöveg.

2. 86. § b) pontjában az „a szakképzési munkaszerződéssel kapcsolatos jogvitát megelőzően

kötelezően igénybe kell venni a gazdasági kamara mellett szervezett békéltető testület közvetítését a felek között a jogvita feloldása érdekében és kártérítési per csak ennek” szövegrész helyébe az „– a felek közötti jogvita feloldása érdekében – a közvetítői tevékenységről szóló törvény szerinti közvetítői eljárás igénybevétele kötelező azzal, hogy a közvetítői tevékenységért járó díj és a közvetítői eljárás költsége a duális képzőhelyet terheli és kártérítési per csak a közvetítői eljárás” szöveg,

[1]3. 96. § (1) bekezdés b) pontjában a „Nemzeti Foglalkoztatási Alap” szövegrész helyébe a „foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalap (a továbbiakban: Alap)” szöveg,

[2]4. 110. § címében, 110. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában és b) pontjában, (2) bekezdés nyitó szövegrészában és (3) bekezdésében az „A Nemzeti Foglalkoztatási Alap” szövegrész helyébe az „Az Alap”\_szöveg, és

[3]5. 110. § (2) bekezdés a)–c) pontjában és 123. § 40. pontjában az „a Nemzeti Foglalkoztatási Alap” szövegrész helyébe az „az Alap”\_szöveg

lép.

**Módosítópont sorszáma: 56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 121. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 121. §

Hatályát veszti a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 127. § (5) bekezdésében az „Ez esetben a pedagógus alatt az e törvény alapján a szakképző intézmény munkaviszonyban foglalkoztatott oktatóját is érteni kell.” szöveg.

**Módosítópont sorszáma: 57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. § - 2019. évi CXXII. törvény 23. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 123. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A foglalkoztató köteles a 27. § (2) bekezdés szerinti járulékfizetési alsó határ és a ténylegesen kifizetett járulékalapot képező jövedelem közötti különbözet után fennálló társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettséget teljesíteni. A különbözet utáni társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség előzőek szerinti teljesítését úgy kell tekinteni az ellátások számítási szabályainak alkalmazása során, mintha azt a biztosított személy teljesítette volna.”

**Módosítópont sorszáma: 58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § - 2019. évi CXXII. törvény 25. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

124. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi szolgáltatási járulék havi összege 7 710 forint (napi összege 257 forint). A 2020. évet követően az egészségügyi szolgáltatási járulék tárgyévi havi mértéke a tárgyévet megelőző évi egészségügyi szolgáltatási járulék havi mértékének **[a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó a Központi Statisztikai Hivatal által a megelőző év augusztusában közzétett fogyasztói árindexszel valorizált összege, 100 forintra kerekítve]** tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege, 100 forintra kerekítve. Az egészségügyi szolgáltatási járulék napi mértéke a havi mérték harmincad része, 10 forintra kerekítve. Az előbbiek szerint megállapított járulék mértékeket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a honlapján a tárgyévet megelőző év október 31-ig közzéteszi.”

**Módosítópont sorszáma: 59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § - 2019. évi CXXII. törvény 43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

125. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség további feltétele, hogy a természetes személy a járulékfizetési kötelezettsége keletkezését, vagy a 71. § (2) bekezdése szerinti bejelentkezését megelőzően megszakítás nélkül legalább egy éve a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező hontalan személy esetén a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerint bejelentett szálláshellyel rendelkezik Magyarország területén. Az egyéves időtartamba beleszámít az a legfeljebb kilencven napos időszak is, amely alatt a belföldi személy nem rendelkezett Magyarország területén bejelentett lakóhellyel. Ha a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv **[vagy a 71. § (2) bekezdés szerinti eljárásban az állami adó- és vámhatóság]** az egyéves időtartamra vonatkozóan a saját nyilvántartásában nem rendelkezik adattal, a járulékfizetési kötelezettség elbírálása céljából a lakcímre vonatkozó adatok közzétevése érdekében megkeresi a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervet, illetve a szálláshellyel kapcsolatos idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szervet. Az e bekezdés szerinti feltétel a 22. § (7) bekezdés szerint belföldinek minősülő személyekre nem vonatkozik.”



**Módosítópont sorszáma: 60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § - 2019. évi CXXII. törvény 45. § (4)–(10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

127. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 45. §-a a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az állami adóhatóság elektronikus visszaigazolását követően a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv a 43. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatási járulékfizetésre kötelezettet bejegyzí az egészségügyi szolgáltatásra jogosultak nyilvántartásába.

(5) Ha az egészségügyi szolgáltatási járulék fizetésére kötelezett személy vitatja a fizetési kötelezettség jogalapját, mert az érintett időszakban

- a) a 3. §, a 22. § (1) bekezdés a)–u) pontja alapján egészségügyi szolgáltatásra jogosult, vagy
- b) a 6. § alapján biztosított

egyeztetést kezdeményezhet.

(6) Az (5) bekezdés a) pontja szerinti esetben az egészségbiztosítási szerv megteszi a 69. § (2) bekezdés szerinti intézkedést és a tényállás tisztázása érdekében a 69. § (4) bekezdése szerinti bizonyítást folytatja le. Az (5) bekezdés b) pontja szerinti esetben az egyeztetési eljárást az állami adó- és vámhatóság folytatja le. Az egyeztetés eredményéről az eljáró szerv a rá irányadó jogszabályok szerint döntést hoz.

(7) Az egészségbiztosítási szerv az állami adó- és vámhatóságot, az állami adó- és vámhatóság az egészségbiztosítási szervet haladéktalanul elektronikus úton tájékoztatja az (5) bekezdés szerinti eljárás kezdeményezésének tényéről és a lefolytatott egyeztetés eredményéről a 73. § (12) bekezdés szerinti adattartalommal.

(8) A (6) bekezdés szerinti eljárások, valamint az ezen eljárásokhoz kapcsolódó jogorvoslati eljárások esetében meghozott határozat véglegessé válásáig nem tekinthető hátraléknak az egészségügyi szolgáltatási járulékból felhalmozott tartozás a 46. § (2) bekezdés alkalmazásakor.

(9) Ha az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség határozattal történő megállapítására utólag kerül sor, a fizetési kötelezettséget a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül kell teljesíteni.

(10) Ha az állami adó- és vámhatóság a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv adatszolgáltatása alapján utólag ír elő fizetési kötelezettséget, azt az adatszolgáltatást követő 30 napon belül kell teljesíteni. A fizetési határidőről az állami adó- és vámhatóság a (3) bekezdés szerinti tájékoztató levélben értesíti a fizetésre kötelezett természetes személyt.”

**Módosítópont sorszáma: 61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **132. § (2) bekezdés - 2019. évi CXXII. törvény 73. § (13) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 73. §-a következő (13) és (14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A 71. § (2) bekezdés szerint a természetes személy által teljesített bejelentés esetén a NEAK a (12) bekezdésben meghatározottakon túl arról is adatot szolgáltat, hogy a természetes személy belföldinek minősül és az egészségbiztosítási nyilvántartásban szerepel.”

**Módosítópont sorszáma: 62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2019. évi CXXII. törvény 101. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

135. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. §[(1) **A 2020. június 30-a után a 45. § alapján megállapított egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség kezdetének időpontja nem lehet korábbi, mint 2020. július 1-je.**

(2) JE törvény rendelkezései a 2020. június 30. napjáig az állami adó- és vámhatósághoz érkezett egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettségre irányuló bejelentésekre, és a 2020. június 30. napján a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 44/A–44/C. §-a alapján folyamatban lévő eljárásokra nem alkalmazhatóak.”

**Módosítópont sorszáma: 63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § - 2019. évi CXXII. törvény 104. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

136. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 104. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) Az e törvény hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozó kötelezettségeket az állami adó- és vámhatóság a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény rendelkezései alapján vezetett számlán tartja nyilván.

(2) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény rendelkezései alapján fennálló egészségügyi szolgáltatási járulék tartozást e törvény 46. § (2) bekezdésének alkalmazásakor nem kell figyelembe venni.

(3) Azon természetes személynek, akinek 2020. június 30-án egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettsége áll fenn, az állami adó- és vámhatóság 2020. július 1-je után, e kötelezettsége megszűnéséig, az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettséget a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény rendelkezései szerinti bejelentés vagy a 2020. július 1-jét megelőzően véglegessé vált határozat alapján írja elő.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben e törvény hatályba lépését követő időszakra a járulékfizetési kötelezettség előírása, a befizetések nyilvántartása, illetve a kötelezettség törlése tekintetében e törvény 71. § (1) bekezdése alapján jár el az állami adó- és vámhatóság.

(5) Ha egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség megállapítására utólag, 2020. június 30-át követően kerül sor, és annak kezdő napja 2020. július 1-jét megelőző nap, a fizetési kötelezettség

a) 2020. július 1-je előtti napjaira a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni,

b) 2020. június 30-át követő napjaira e törvény szabályait kell alkalmazni.

(6) Az állami adó- és vámhatóság a fizetési kötelezettséget az azt megállapító végleges határozat illetve a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv adatszolgáltatása alapján az (5) bekezdés a) pontja szerinti esetben a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerint vezetett adószámlán, az (5) bekezdés b) pontja szerinti esetben e törvény szerint vezetett adószámlán írja elő.

(7) Az e törvény 27. § (2) bekezdés szerinti járulékfizetési alsó határ és a ténylegesen kifizetett járulékalapot képező jövedelem közötti különbözet után fennálló társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettséget a 2020. július és augusztus hónapra vonatkozóan nem kell teljesíteni. Ezekben az esetekben a járulékalapot képező jövedelmet a 27. § (1) bekezdése szerint kell megállapítani.”

**Módosítópont sorszáma: 64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **138. § 1. pont - 2019. évi CXXII. törvény 27. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

138. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény

1. 27. § (1) bekezdés b) pontjában az „adóztatási joga” szövegrész helyébe az „adóztatási joga, vagy kettős adózást kizáró egyezmény hiányában adóelőleg megállapítási kötelezettség nem keletkezik [az a) pont szerinti jövedelem hiányában]” szöveg,

lép.

**Módosítópont sorszáma: 65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **141. § új (12) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

141. §

(12) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 2. mellékletében meghatározott kiemelt nemzeti emlékhely területén található állami tulajdonban álló ingatlanok tekintetében az (1)-(10) bekezdést nem kell alkalmazni.

**Módosítópont sorszáma: 66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **142. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

142. §

(1) Az MNV Zrt. 2020. december 31-éig jogosult a vagyonkezelési szerződést egyoldalú nyilatkozattal felmondani

a) az üres ingatlanok vonatkozásában, valamint

b) azon ingatlanok tekintetében, amelyek vonatkozásában a 148.[141.] § (6) bekezdés szerinti felülvizsgálat alapján megállapítja, hogy az ingatlan-minősítő nyilatkozatban nem szerepelnek.

**Módosítópont sorszáma: 67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **142. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

142. §

(2) Az MNV Zrt. az egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelemmel gondoskodik

a) a 148.[141.] § (3) bekezdése alapján, valamint az (1) bekezdés szerinti felmondás alapján megszűnő vagyonkezelői jognak, kezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból történő törléséről,

**Módosítópont sorszáma: 68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **143. §**  
Módosítás jellege: **módosítás**

143. §

(1) Ez a törvény – a (2)–~~(8)~~**[(6)]** bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 6–20. § az e törvény kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(3) A 130**[123]**. § az e törvény kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

(4) A 97**[95]**. § 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.

(5) A 81. §. 1. pontja, a 119**[98. §, a 116].** §, a 120**[117].** § és a 128**[121].** § 2020. szeptember 1-jén lép hatályba.

(6) A 100. § 2020. szeptember 2-án lép hatályba.

(7) Az 50. § és az 52. § 2020. szeptember 20-án lép hatályba.

(8) A 2. §, az 5. §, a 21. §, a 27. §, a 28. §, a 31. §, a 36. §, a 38. §, a 45. §, a 49. §, az 57. §, az 58. §, a 61. §, a 62. § a 67. §, a 69. §, a 71. §, a 73. §, a 81. § 6–8. pontja, a 82. § (1) bekezdés 2. és 3. pontja, a 84. §, a 85. § (1)–(3) bekezdése, a 86. §, a 87. §, a 92. §, a 98. §, a 99. §, a 101. §, a 104. §, a 105. §, a 107. §, a 108. §, a 110. §, a 111. § 1. és 3. pontja, a 118. § 1. pontja, a 126. § és a 146. §**[(6) A 2. §, az 5. §, a 21. §, a 28. §, a 31. §, a 36. §, a 38. §, a 43. §, a 47. §, az 51. §, az 52. §, az 55. §, a 60. §, a 65. §, a 67. §, a 69. §, a 71. §, a 79. § 5–7. pontja, a 80. § (1) bekezdés 2. és 3. pontja, a 82–86. §, a 90. §, a 96. §, a 97. §, a 102. §, a 103. §, a 105. §, a 107. §, a 108. § 1. és 3. pontja, a 115. § 1. pontja, a 120. § és a 139. §]** 2021. január 1-jén lép hatályba.

**Módosítópont sorszáma: 69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **144. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

144. §

E törvény

1. 50–53. §-a**[48. §-a]** az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke,

2. 54. §**[49. §]** 1., 2., 4. és 5. pontja és 55. § 2. pontja**[50. §-a]** az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, XXXI. cikk (3) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése, valamint 54. cikk (4) bekezdése,

3. 56. §-a és 59. §-a**[53. §-a]** az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése,

4. 61. §-a**[55. §-a]** az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,

5. 95. §-a**[93. §-a]** az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése

alapján sarkalatosnak minősül.

**Módosítópont sorszáma: 70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 49. alcím cím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

49. Az Európai Unió jogának való megfelelés

II. Rész

**Módosítópont sorszáma: 71.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése		Szövegrész a javaslatban	Javasolt szövegrész
1.	6. §	A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 10/C. § (8) a) pontja	megbízható-szerencsejáték szervező	megbízható szerencsejáték-szervező
2.	6. §	A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 10/C. § (9) bekezdése	szerződést,	szerződést.
3.	13. § (1) bekezdése	A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 28/A. § (3) bekezdése	fogadás-szervezőre	fogadásszervezőre
4.	15. §	A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 37. § 30. a) pontja	bevallási- és	bevallási és
5.	15. §	A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 37. § 30. c) pontja	öt millió	ötmillió
6.	17. §	A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 40/A. § (4) bekezdése	szerencsejáték szervező	szerencsejáték-szervező
7.	19. § 5. pontja	A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 12. § (3) bekezdés b) pontja	pontjában a	pontjában az
8.	30. § 2. pontja	A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény	összegé meghaladó rész	összegét meghaladó rész

		49/B. § (6) f) pontja		
9.	61. § (2) bekezdése	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 15. § (7) bekezdése	jogcím-csoport	jogcímcsoport
10.	71. §	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. § (5) bekezdése	ide értve	ideértve
11.	113. §	Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 125/C. § (2c) bekezdése	értékpapír-számlát	értékpapírszámlát
12.	113. §	Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 125/C. § (2c) bekezdése	értékpapír-számlára	értékpapírszámlára
13.	122. §	A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 22. § (7) a) pontja	a jogviszony vizsgálatot	a jogviszony vizsgálat
14.	128. §	A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 46. § (3) bekezdése	túlfizetés, csak	túlfizetés csak
15.	131. §	A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 71. § (7) bekezdése	túlfizetés, csak	túlfizetés csak
16.	131. §	A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 71. § (13) bekezdése	véglegesség	véglegessé
17.	48. alcím címe		vonatozó	vonatkozó
18.	2. melléklet 1. pont	-	3 pontja	3. pontja

## INDOKOLÁS

1. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
2. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
3. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
4. Pontosító rendelkezés.
5. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
6. A módosító javaslat a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, családi bölcsőde) és a nevelési-oktatási intézmények rendezvényein lebonyolított tombolajátékokkal kapcsolatos adminisztrációs terhek csökkentésére irányul. Ennek érdekében megszüntetni javasolja az e körben megrendezett tombolajátékokra vonatkozó bejelentési és végelszámolási kötelezettséget. A jótékonysági céllal megrendezett rendezvények sajátosságaira figyelemmel a módosító javaslat eltörölni javasolja továbbá a kisorsolt nyeremények értékére vonatkozó jelenlegi korlátozó szabályt, amelynek eredményeként az érintett intézmények az eladott sorsjegyek összértékét teljes egészében az előzetesen meghirdetett karitatív célra fordíthatják.
7. Szövegpontosító rendelkezés.
8. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 40/F. §-ában nem indokolt az Szjtv. 2. § (6) és (7) bekezdésére történő utalás, mivel ezen bekezdések nem a 4. pénzmosás elleni irányelv 47. cikk (2) bekezdésének való megfelelést szolgálják.
9. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
10. A módosító javaslat szerinti rendelkezés az Szjtv. 7/A. § (2) bekezdésének az eljárás ügyfél kérelmére történő szünetelését kizáró előírásának hatályon kívül helyezésére irányul. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárás szünetel, ha azt - jogszabály



kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

Az Szjtv. 7/A. § (2) bekezdése – az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerinti kizáró jogszabályi rendelkezésként – szerencsejáték ügyben és – a koncessziós pályázati eljárás kivételével – az Szjtv. hatálya alá tartozó egyéb ügyben kizárja az eljárás ügyfél kérelmére történő szünetelését. A szünetelés jogintézményének alapvető célja, hogy az ügyfélbarátsághoz, gazdaságossághoz és a bürokratikus terhek csökkentéséhez kapcsolódó elvárásokkal összhangban biztosítsa annak lehetőségét, hogy a kérelmező az ügy uraként a kérelmére indult eljárást függő helyzetbe hozza. A szünetelés kérését szerencsejáték ügyekben, illetve az Szjtv. hatálya alá tartozó egyéb ügyekben sem indokolt kizárni az ügyfél számára, mivel ezekben nem merül fel olyan speciálisan a szerencsejáték szakterülethez köthető körülmény, amely az Ákr. általános szabályozásától eltérő szabály megállapítását indokolná a szünetelésre vonatkozóan.

11. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
12. A hatályos szabályozás szerint az Magyar Bírósági Végrehajtói Kart (a továbbiakban: Kar) és az Igazságügyi Minisztériumot az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszerrel kapcsolatos feladataik ellátása érdekében az önálló bírósági végrehajtó hatáskörébe tartozó végrehajtási ügyek után általános költségátalány illeti meg. Az általános költségátalányt az adóstól a behajtott követelésen felül – a végrehajtási költségekkel együtt – a végrehajtó hajtja be és fizeti meg a Kar felé. A javaslat az általános költségátalány Igazságügyi Minisztériumot megillető részét 35%-ról 15 %-ra módosítja.
13. és 14. A módosító javaslat célja, hogy lehetőséget teremtsen a Horeca (hotel-restaurant-café) piacon általános gyakorlatként alkalmazott kizárólagos termékértékesítési szerződések visszaszorítására. A Horeca piacon a nagy gyártók kötik le – a kisebb gyártókkal szemben – kizárólagos megállapodások megkötésével a forgalom döntő hányadát. Így például sem az import, sem a kisüzemi gyártók nem tudtak piacot nyerni a gyárakkal szemben a kizárólagossági kikötések miatt.  
A javaslat egyik célja, hogy a versenyproblémát kiváltó (halmozott) piaclezáró hatást csökkentse és a kisebb piaci szereplők (pl.: kisüzemi sörfőzdék) így nagyobb eséllyel gyakorolhassanak hatást a piacon. A javaslat további célja, hogy a piaci szereplők ne csak egy gyártó termékeit árusítsák, hanem több gyártó termékét is szerepeltessék a szortimentjükben, ami a fogyasztók számára kedvezőbb helyzetet teremt.

A javaslatnak nem célja betiltani a nagy gyártók által megrendelőik számára biztosított kedvezményeket, illetve az ingyenesen juttatott – reklámhordozó elemet tartalmazó – eszközöknek a biztosítását.

A javaslat szerinti rendelkezések megsértése esetén a Gazdasági Versenyhivatal jár el, és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény szerinti jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

15. Lásd a **T/10856/11/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/10856/4/1.** számú képviselői és a **T/10856/11/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) módosítása szoros tartalmi összefüggésben áll a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) módosított összeférhetlenségi szabályaival. A Ksztv. 38. § (7) bekezdése arra vonatkozó szabályt tartalmaz, amikor a miniszteri biztos egyidejűleg államtitkári, közigazgatási államtitkári, illetve helyettes államtitkári tisztséget is ellát. A Kit. módosítása miatt ezen 38. § (7) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges.
18. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosításokat tartalmaz.
19. és 21. A médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXIII. törvény 23. §-a – 2020. szeptember 19-i hatállyal – lényeges módosításokat vezetett be a fogyatékkal élő személyek számára hozzáférhető műsorszámokra vonatkozó szabályokat illetően.  
A javaslat ezen módosítások pontosítására, konkrétabbá tételére irányul, elősegítve ezzel a jogrendszer koherenciájának biztosítását is az audiovizuális szabályozás tekintetében, szem előtt tartva a médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény fogyatékkal élők segítése érdekében megalkotott rendelkezéseinek és a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló T/10734. számú törvényjavaslat céljait és elvi alapjait.  
Nemcsak a hallássérültek, hanem a fogyatékkal élők esetén általánosságban törekedni kell az audiovizuális médiaszolgáltatóknak arra, hogy műsorszámukat hozzáférhetővé tegye.  
Az országos audiovizuális szolgáltatókat kötelezi a törvény, hogy szinte valamennyi műsorszámuk magyar nyelvű felirattal – például teletext szolgáltatáson keresztül vagy jelnyelvi tolmácsolással is – elérhető legyen.

A közszolgálati és a legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal rendelkező médiaszolgáltatása vonatkozásában jelentős befolyással rendelkező (JBE) audiovizuális médiaszolgáltató pedig köteles biztosítani a 18 óra 30 perc és a 21 óra 30 perc közötti időszokban, hogy a 18 óra 30 perc és 21 óra 30 perc közötti időszokban a hazai gyártású filmalkotásokat a látássérült nézők számára például hangalámondás vagy hangos feliratozás útján – hozzáférhetővé tegye.

Felmerült azonban a már korábban elfogadott fenti rendelkezések további javaslatokkal történő kiegészítésének igénye a fogyatékossgal élők számára.

A javasolt módosítása egyértelművé teszi továbbá a hallássérült nézők tekintetében, hogy 2014 óta a napi 10 óra műsoridőt kell akadálymentesen hozzáférhetővé tenni.

A médiaszolgáltató a feliratozással, illetve jelnyelvi tolmácsolással, továbbá a hangalámondással, vagy hangos feliratozással megkezdett műsorszámot – a műsorszám egységét nem sértve –, valamint a műsorszámok egymással dramaturgiaiilag összekapcsolódó sorozatát köteles annak teljes időtartama alatt nemcsak feliratozni, illetve jelnyelvi tolmácsolással, hanem hangalámondással, vagy hangos feliratozással is köteles ellátni.

Az audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatója köteles az akadálymentesítést célzó intézkedésekről cselekvési tervet készíteni és a cselekvési tervről, az annak alapján végrehajtott intézkedésekről a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felhívására – első alkalommal 2022. szeptember 19. napjáig tájékoztatást adni. A javasolt, a határidőkre vonatkozó módosítások összhangban vannak az Európai Parlament és a Tanács 2018/1808 Irányelv 7. cikk (2) bekezdésben foglaltakkal.

A javaslat a jogrendszer egységét hivatott szolgálni, ezért az Alaptörvényből fakadó tartalmi követelménynek tesz eleget.

**20. és 22.** A javaslat célja, hogy a Médiaszolgáltatás-Támogató és Vagyonkezelő Alap részére fizetendő közszolgálati hozzájárulás az Alap közszolgálati feladatai ellátásának nettó költségeire figyelemmel kerüljön meghatározásra, az állami támogatás szabályainak a közszolgálati műsorszolgáltatásra történő alkalmazásáról szóló 2009/C 257/01 számú bizottsági közleményben foglaltakkal összhangban. A kiegészítés emellett továbbra is biztosítja, hogy a közszolgálati hozzájárulás a jövőben is a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 136. § (4) bekezdésében nevesített, a lineáris audiovizuális médiaszolgáltatások vételére alkalmas készüléket használó háztartások számának figyelembevételén alapul, valamint alkalmas arra, hogy érvényesítse a technológiai fejlődésből adódó műszaki szinten tartás követelményeit is.

**23.** Lásd a **T/10856/11/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

24. A törvényjavaslat részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatának 3. pontja módosítja a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: törvény) jubileumi jutalomra vonatkozó rendelkezéseit. Annak érdekében, hogy a 45 év szolgálati jogviszony utáni magasabb összegű jutalomra való jogosultság megalapozott legyen szükséges a törvény 70. § (1) bekezdésének a módosítása is. A javaslat ezen koherencia biztosítására tesz javaslatot.
25. A helyi önkormányzatok eladósodását és az újabb adósságspirál kialakulását megelőzendő szükséges a működési célú eladósodás lehetőségének törlése, összhangban a stabilitási törvény alapvető szabályozásával.
26. A javaslat szövegpontosítást fogalmaz meg annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy a fejezetet irányító szerv meghatározott feladataira a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet gazdaságvédelmet szolgáló fejezeti kezelésű előirányzatai esetében is kijelölhető kezelő szerv.
27. Lásd a **T/10856/11/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
28. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
29. Lásd a **T/10856/11/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
30. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
31. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
32. A szakképzési centrumok és más, állami szakképző intézmények szakképzési törvény szerinti közfeladat ellátásának (nem nappali rendszerben folyó ingyenes képzések az első és második szakma, valamint egy szakképesítés megszerzése érdekében) stabil finanszírozhatóságát biztosíthatja 2021-ben a 2020-ig Szakképzési Centrumok által ellátott felnőttoktatási tevékenység finanszírozása elnevezésű, 2021-től tervezetten „Állami fenntartású szakképző intézmény szakképzésről szóló törvény szerinti, nem nappali rendszerben folyó ingyenes képzésének finanszírozása” nevű fejezeti kezelésű előirányzat. A támogatás a szakképzési centrumok felnőttoktatási tevékenységének normatív támogatásáról szóló 1/2018. (II. 6.) NGM rendelet helyett tervezett új, normatív támogatási

szabályok szerint kerül majd biztosításra, az eddigi szabályozás egyszerűsítésével, a tapasztalati adatok figyelembevételével.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) javaslat szerinti módosítása nélkül a támogatás a szakképzési centrumokon kívül a többi állami fenntartású szakképző intézménynek csak költségvetési támogatásként lenne nyújtható. A normatív támogatást ugyanakkor azért lenne indokolt nem költségvetési támogatásként, hanem támogatásként nyújtani minden állami szakképző intézménynek, mert az alapfeladat ellátás finanszírozása ebben a formában jóval kevésbé lenne bürokratikus. Költségvetési támogatás esetén tételes elszámolás válna szükségessé, amely adott esetben a szakképző intézményben felmerülő költségek (oktatók bérezése óraszám alapján, rezsi költségek, így a takarítás, világítás, fűtés, porta szolgálat, takarítás, az anyagköltségek) tételes, nappali rendszerű és nem nappali rendszerű képzések szerinti arányosításával járna, amely adminisztrációs terhet gyakorlatilag lehetetlen lenne teljesíteni mind az intézmények elszámolását, mind a támogató ellenőrzési feladatait tekintve.

Az elkülönült normatív finanszírozás, vagyis az, hogy e támogatási forma nem épül be az intézményi költségvetésbe, viszont indokolt, mivel a felnőttek képzése, különösen a munkaerő-piaci igényekre induló rövidebb, vagy előre nem tervezhető képzések megfelelő finanszírozása így biztosítható.

A javaslat a jogrendszer egységét hivatott szolgálni, mivel az közvetlenül kapcsolódik a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló T/10710. számú törvényjavaslatban foglaltakhoz, ezért az Alaptörvényből fakadó tartalmi követelménynek tesz eleget.

33. A javaslat célja a koherencia megteremtése annak érdekében, hogy támogatási jogviszonyban kedvezményezett lehessen az állam által alapított vagyonkezelő alapítvány és az a vagyonkezelő alapítvány, amelyhez az állam csatlakozott.
34. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
35. A kisadózó vállalkozások tételes adója szerinti adózás alkalmazásából származó adóelőny – ugyanazon magánszemélyt érintő – többszöröződését zárja ki az új rendelkezés. Ennek eljárási szabályaként az állami adó- és vámhatóság (NAV) a magánszemély kisadózóként történő bejelentést visszautasítja, ha nyilvántartásában az adott magánszemély kisadózóként már szerepel.
36. *Az (1) és (2) bekezdéshez:* A rendelkezés 40 százalékos mértékű adófizetési kötelezettséget ír elő abban az esetben, amikor a kisadózó vállalkozás a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban álló kifizetőtől szerez bevételeket. A rendelkezés egyaránt vonatkozik a belföldről

és külföldről származó bevételekre. Ha a bevétel juttatója az Art. szerinti kifizető, az adó fizetésére kötelezett személy a magyar kifizető. Ha a bevétel külföldi kifizetőtől érkezik (a javaslat ilyenként definiálja a külföldi illetőségű jogi személyt és egyéb szervezetet), akkor a kisadózó vállalkozásnak kell megfizetnie a 40 százalékos mértékű adót.

Ugyancsak 40 százalékos mértékű adó terheli az ugyanazon kifizetőtől (külföldi kifizetőtől) származó azon bevételt, amely a tárgyévben az év elejétől összesítve meghaladja a 3 millió forintot. Ha a bevétel juttatója az Art. szerinti kifizető, a 40 százalékos adó őt terheli. Az adó alapjának meghatározása során nem kell számításba venni azon összeget, amely után a kifizető a kapcsolt vállalkozási viszony alapján kötelezett a 40 százalékos mértékű adóra. Nem kell számításba venni továbbá azt az összeget sem, amelyet a kifizető az Egészségbiztosítási Alapból származó finanszírozásként juttat az egészségügyi szolgáltató kisadózó vállalkozás számára, valamint azt az összeget, amelyet a kifizető jogszabályban meghatározott díjszabás alapján juttat az arra jogosult kisadózó vállalkozásnak. Mentésül továbbá az a kifizetés is a 40 százalékos mértékű adó alól, amelyet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti költségvetési szerv kifizető juttat a kisadózó vállalkozásnak. Ha a bevétel külföldi kifizetőtől származik, az adó fizetésére kötelezett személy a kisadózó vállalkozás. Az adó alapjának meghatározása során nem kell számításba venni azt a bevételt, amely után a kisadózó vállalkozás a külföldi kifizetővel fennálló kapcsolt vállalkozási viszony alapján kötelezett a 40 százalékos adó megfizetésére.

Az előzőekben említett, 40 százalékos mértékű adókötelezettség alá eső bevételeket a 12 millió forintos értékhatár számításánál nem kell figyelembe venni.

Nem mentesül a tételes adó megfizetése alól a kisadózó vállalkozás, ha a Katv. 8. § (6) bekezdése (12 millió forintos értékhatár átlépése), (6b) bekezdése (külföldi kifizetővel fennálló kapcsolt vállalkozási viszony) vagy (6d) bekezdése (külföldi kifizetőtől származó, 3 millió forintot meghaladó éves bevétel) alapján százalékos mértékű adó fizetésére kötelezett.

*A (3) bekezdéshez:* Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény az ügyvédi iroda tagjaként tevékenységet végző ügyvéd számára is biztosítja a tevékenység szüneteltetésének jogát. Indokolt annak biztosítása, hogy az ügyvéd is – más, tevékenységét szüneteltető kisadózóhoz hasonlóan – erre az időszakra mentesülhessen a tételes adó megfizetése alól.

*A (4) bekezdéshez:* A kisadózó egyéni vállalkozó a tevékenység szüneteltetése alatt mentesül a tételesadó fizetési kötelezettség alól. Tekintettel arra, hogy az egyéni vállalkozói nyilvántartást 2020. július 1-jétől nem a Belügyminisztérium, hanem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vezeti, ezért ezen időponttól a NAV-hoz kell megtenni a vállalkozói tevékenység szüneteltetésére vonatkozó bejelentést. Miután a jövőben ezen információ hivatalból a NAV rendelkezésére áll, ezért a szüneteltetést nem kell bejelenteni az

adóhatóság részére. A kötelezettség módosítását is a NAV végzi majd el. A kisadózó egyéni vállalkozónak ugyanakkor azt be kell jelentenie, ha a szünetelés ideje alatt vállalkozói tevékenységet végez.

**37. Az (1) bekezdéshez:** Ha a kisadózó vállalkozás a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban álló külföldi kifizetőtől szerez bevételt, vagy külföldi kifizetőtől 3 millió forintot meghaladó összegű bevételt szerez, és előzőek miatt 40 százalékos mértékű adó fizetésére kötelezett, úgy az adóévről szóló bevallásában – havonkénti és kifizetőnkénti bontásban – számot kell adnia az adó alapjába tartozó bevételről, továbbá a bevételt juttató személy nevééről és címéről.

*A (2) bekezdéshez:* A hatályos szabályozás értelmében a kisadózó vállalkozás az általa elkészített nyilatkozatban vagy bevallásban köteles adatot szolgáltatni azon személyekről (azok nevééről és címéről), akik/amelyek a naptári évben 1 millió forintot meghaladó összegű bevételt juttattak a kisadózó vállalkozás részére. A jövőben ez az adatszolgáltatás tartalmazni fogja a 3 millió forintot meghaladó összegű juttatást nyújtó személyeket (kifizetőket, külföldi kifizetőket) is. A rendelkezés kiegészül azzal, hogy az adatszolgáltatás során nemcsak azt a bevételt kell figyelmen kívül hagyni, amelyről a kisadózó vállalkozás nem számlát állított ki, hanem azt is, amelyről költségelszámolásra alkalmas bizonylatot állított ki.

*A (3) bekezdéshez:* Új előírás, hogy a kisadózó vállalkozásnak adatot kell szolgáltatnia a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő magyar kifizetőről, továbbá az általa juttatott, a kisadózó vállalkozás bevételeként minősülő összegéről.

**38. A rendelkezés a kifizetők és a kisadózók adatszolgáltatás és tájékoztatási kötelezettségét szabályozza újra.**

*Az (1) bekezdéshez:* A kifizetőnek a tárgyévet követő év március 31-éig adatot kell szolgáltatnia az állami adó- és vámhatóság részére, ha a kisadózó vállalkozásnak a naptári évben 1 millió forintot meghaladó összegű bevételt juttat. Az adatszolgáltatásnak nem kell tartalmaznia azt a bevételt, amelyről a kisadózó vállalkozás nem számlát vagy költségelszámolására alkalmas más bizonylatot állított ki.

*A (2) bekezdéshez:* A rendelkezés előírja, hogy a kisadózó köteles tájékoztatni a vele szerződéses kapcsolatba lépő vállalkozást kisadózói jogállása fennállásáról, továbbá megszűnéséről, illetve újrakeletkezéséről.

*A (3) bekezdéshez:* A 40 százalékos mértékű adóval terhelt bevétel-juttatásokkal összefüggésben az Art. szerinti kifizető a tárgyévet követő év január 31-éig köteles tájékoztatni a kisadózó vállalkozást a 40 százalékos mértékű adó alapjaként figyelembe vett összegéről.

**39.** *Az (1) és (2) bekezdéshez:* Az előző módosítópontokban foglaltak miatt feleslegessé vált rendelkezések elhagyása, illetve új átmeneti rendelkezések beiktatása a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvénybe. Amennyiben az „egyetlen jogviszony” kritérium 2021. január 1-jén nem teljesül, az állami adó- és vámhatóság az elsőként bejelentett jogviszony kivételével a többi jogviszony tekintetében törli a magánszemélyt a bejelentett kisadózók köréből. Egy további átmeneti rendelkezés azt rögzíti, hogy a 2021 előtt keletkezett és a módosítás hatálybalépésekor fennálló jogviszonyokban a kisadózónak 2021. január 15-éig kell tájékoztatást adnia a kifizető részére a kisadózói jogállásáról.

*A (3) bekezdéshez:* A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 34. § (7) bekezdése tételesen felsorolja azokat a tevékenységi köröket, amellyel foglalkozó kisadózó jogállást választott adóalanyok mentesülnek a tételes adó megfizetése alól 2020. márciustól júniusig terjedő időszakban. Ez az átmeneti szabály rögzíti, hogy a mentességgel érintett adóalanyok esetében a Katv. 8. § (6) bekezdésében meghatározott 12 millió forintos értékhatárt nem kell csökkenteni azokra a hónapokra tekintettel, amelyre vonatkozóan a tételes adót nem fizették meg.

**40.** A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosításokat tartalmaz.

**41.** A módosítás – a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény törvényjavaslattal megállapított 6/B. alcíme szerinti szabályozási tartalomhoz kapcsolódóan – pontosítja a tárhelyszolgáltatással összefüggésben a Kormány által az annak végrehajtásához megalkotandó rendelkezésekhez szükséges felhatalmazást.

**42.** A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.

**43.** A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.

**44.** Lásd a **T/10856/11/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

**45.** Lásd a **T/10856/11/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

**46.** Lásd a **T/10856/11/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

**47.** Lásd a **T/10856/11/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.



48. Lásd a **T/10856/11/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
49. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
50. Lásd a **T/10856/11/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
51. és 52. A Kit. módosítása alapján a jövőben az államtitkári, a közigazgatási államtitkári és a helyettes államtitkári tisztség összeférhetetlen a miniszteri biztosi tisztséggel.
53. A Kit. javasolt módosításainak átmeneti rendelkezése. Ennek értelmében az új összeférhetlenségi szabály csak a rendelkezés hatálybalépését követő kinevezésekre terjed ki.
54. A javaslat a szakmai felsővezetőre vonatkozó összeférhetlenségi szabályt módosítja annak érdekében, hogy a szakmai felsővezető alapítvány kuratóriumának a tagja lehessen. A javaslat a jogrendszer egységét hivatott szolgálni, ezért az Alaptörvényből fakadó tartalmi követelménynek tesz eleget.
55. és 56. A módosító javaslat pontosítja a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szkt.) egyik belső hivatkozását ezzel elősegítve az Szkt. jogalkotás szakmai követelményeinek való maradéktalan megfelelését, valamint a jogrendszer egységének megőrzése érdekében egyrészt a közvetítői eljárás útjára tereli a szakképzési munkaszerződéssel kapcsolatos jogvitát, másrészt a köznevelési jogszabályok változásával kialakuló helyzethez igazítja az Szkt.-nek a pedagógus előmeneteli rendszerben önkéntes elhatározás alapján résztvevő oktatókra vonatkozó rendelkezését.  
A javaslat a jogrendszer egységét hivatott szolgálni, ezért az Alaptörvényből fakadó tartalmi követelménynek tesz eleget.
57. Lásd a **T/10856/11/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
58. Lásd a **T/10856/11/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
59. Lásd a **T/10856/11/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
60. és 63. A módosító javaslatok kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosításokat tartalmaznak.

61. Lásd a **T/10856/11/16.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
62. Lásd a **T/10856/11/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
64. A törvényjavaslatban szereplő módosítás lehetővé tenné, hogy a belföldi esetekre is lehetne alkalmazni a járulékalapra vonatkozó speciális szabályt, azonban ezt a kiterjesztést nem célszerű megtenni az új járulékalapot meghatározó szabályrendszerben, tekintettel arra, hogy munkaviszonyok esetében van speciális járulékalapot meghatározó szabály.
65. A módosítás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény szerinti nemzeti emlékhelyen folyamatban lévő beruházások megvalósítását biztosítja. Ennek érdekében szükséges, hogy az ezen területen található ingatlanok az általános szabály alól kivételt képezzenek.
66. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
67. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
68. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
69. A módosítópont az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseknek a jogtechnikai jellegű pontosítását tartalmazza.
70. A módosító javaslat kodifikációs és jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.
71. Nyelvhelyességi és szerkesztési módosítások.

Budapest, 2020. június 25.

Tisztelettel:



**Hende Csaba**

elnök